



REPUBLIKA SLOVENIJA
SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ
IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO



Slovenski štipendijski sklad SI04

Akcija 2: PROJEKTI MOBILNOSTI V VISOKEM ŠOLSTVU (IN KONZORCIJI ZA PRAKSE)

OBRAZEC ZA OCENJEVANJE

RAZLIČICA 2015

PODROBNA OCENA

Referenčna št. projekta	
Naslov projekta:	
Organizacija prijaviteljica:	
Skupni znesek zaprošenih sredstev v EUR (iz vloge):	
Predlagani odobreni znesek v EUR:	

Izpolnite obrazec tako, da vnesete komentar in število točk za vsakega od naslednjih razdelkov. Vaša ocena naj temelji na ključnih značilnostih vsakega razdelka. Vsako merilo mora biti ocenjeno s predlagano lestvico. Število točk za merilo o kakovosti pomeni najvišje število točk od skupno 205 točk (oziroma 195 v primeru, da institucija prijaviteljica še nima izkušenj). Za prijave, za katere se bo pri ocenjevanju kakovosti dodelilo manj kot 50 točk, se ne bodo dodelila finančna sredstva.

	Merila za dodeljevanje točk	Najvišje število točk	Št. točk	Skupaj
A	KAKOVOST PRIJAVE	60		50
A1	Ali so cilji in namen predlaganega projekta mobilnosti oz. konzorcija jasno določeni in vezani na potrebe upravičencev?	10	10. Odlična	10
A2	Ali je ciljna skupina dobro opredeljena?	10	10. Odlična	10
A3	Ali so cilji usklajeni s cilji sheme dotacij Sklada SI04?	10	10. Odlična	10
A4	Ali je jasno opredeljeno, kako se bo razširjalo pričakovane rezultate? Ali je pričakovati, da bodo predvideni ukrepi učinkoviti?	10	10. Odlična	10
A5	Ali imajo partnerji v projektu mobilnosti oz. konzorciju izkušnje sodelovanja med visokošolskimi ustanovami (in podjetji)?	10	10. Odlična	10
B	KAKOVOST PROJEKTA MOBILNOSTI oz. KONZORCIJA TER VODENJA PROJEKTA/KONZORCIJA	60		60
B1	Ali sta sestava in struktura partnerstva oz. konzorcija ustrezna za doseganje ciljev in namena projekta?	10	10. Odlična	10
B2	Ali je vloga organizacije prijaviteljice oz. koordinatorske konzorcija jasna ter ali strokovno znanje in kompetence koordinatorske konzorcija utemeljujejo podajo predloga?	10	10. Odlična	10
B3	Ali so vloge in odgovornosti vsakega partnerja jasno opredeljene? Ali je porazdelitev dela jasna?	10	10. Odlična	10

B4	Ali obstajajo relevantne informacije o administrativni, tehnični in poklicni zmožnosti vsakega od partnerja za izpolnjevanje svojih odgovornosti v projektu oz. konzorciju?	10	10. Odlična	10
B5	Ali obstajajo jasne informacije glede upravljanja projekta oz. konzorcija? Ali ni dvomov glede odgovornosti pri pogodbenih vprašanjih in vprašanjih vodenja financ?	10	10. Odlična	10
B6	Ali je namen predloga prikazati, kako koordinator poskuša zagotoviti trajno delovanje projekta oz. konzorcija?	10	10. Odlična	10
C	KAKOVOST ORGANIZACIJE MOBILNOSTI	80		80
C1	Obveščanje in izbira:	10	10. Odlična	10
	a) Ali predlog pojasni, kako se potencialne udeležence obvešča o možnostih za mobilnost? Ali predlog pojasni, kako se izbere upravičence?			
	b) Ali predlog pojasni, kako se potencialne ustanove gostiteljice obvešča o možnostih mobilnosti in o tem, da bodo imele možnost predlagati možnost mobilnosti? Ali predlog pojasni, kako se bo ocenjevalo kakovost predlaganih mobilnosti? Ali razloži, kako se uskladi ponudbo in povpraševanje po mobilnosti?			
C2	Priprava: Ali predlog omenja, kako bodo udeleženci pedagoško, kulturno in pripravljeni na svoje bivanje v tujini?	10	10. Odlična	10
C3	Praktična podpora: Ali predlog pojasni, kako se bo reševalo naslednja praktična vprašanja? (potovanje, zavarovanje, vizumi, nastanitev, socialna varnost, plačilo dotacije, itd.)	10	10. Odlična	10
C4	Vsebina mobilnosti: Ali se predlog nanaša na specifičen program za obdobje mobilnosti in pojasnjuje, kako se bo organizacija prijaviteljica o vsebini dogovorila z organizacijo gostiteljico in jo določila z udeleženci?	10	10. Odlična	10
C5	Spremljanje: Ali predlog omenja ukrepe, ki jih je sprejel konzorcij/domača ustanova, da bi ostal v stiku s študentom med bivanjem v tujini, za preprečevanje morebitnih težav in za spremljanje, da mobilnost poteka tako, kot je bilo dogovorjeno?	10	10. Odlična	10
C6	Mentorstvo: Ali predlog pojasnjuje določbe, ki se nanašajo na mentorje, katerih naloga je svetovati udeležencem in jim pomagati pri vključevanju v gostiteljske ustanove ter spremljati proces njihovega usposabljanja/študija?	10	10. Odlična	10
C7	Priznavanje: Visokošolska ustanova pošiljateljica mora vsakemu udeležencu dodeliti priznavanje za obdobje študija/prakse v tujini. Kako se bo to izvedlo? Pojasniti mora, ali se bo uporabljal ECTS oz. ekvivalentni kreditni sistem ter to, kako bodo neobvezne prakse dokumentirane v, na primer, prilogi k študentovi diplomii oz. vsaj v izpisku opravljenih obveznosti, ter ali se bodo uporabljali in izpolnjevali dokumenti Europass documents (npr. priloga k diplomii).	10	10. Odlična	10
C8	Evalvacija: Ali predlog določa, kako bodo svoje obdobje mobilnosti ocenjevali udeleženci?	10	10. Odlična	10

D	FINANCE	10		10
D1	<p>Ali so tabele o tokovih in proračunu v celoti izpolnjene? Ali omogočajo jasno predstavo o tokovih in povezanih stroških? Ali so upoštevane vrednosti stroškov enot, določenih na nacionalni ravni (za bivanje, pot, vodenje)? Ali so dejavnosti skladne in ustrezne s proračunom? Ustreznost in skladnost s številom načrtovanih udeležencev</p>	10	10. Odlična	10
E	NACIONALNA PRIORITETA	15		15
E1	Ali je prijavitelj prejel sredstva iz Slovenskega štipendijskega sklada 04 v razpisu 2013 oz. 2014? (DA = 0 točk, NE = 10 točk)	10	NE	10
E2	Ali projekt spodbuja recipročnost (mobilnost študentov in osebja iz in v Slovenijo)? (DA = 5 točk, NE = 0 točk)	5	DA	5
	Skupaj (točk)			215

Razdelek F bo posredovan prijaviteljem.

Obrazec za povratne informacije

Referenčna št. projekta:	0
Naslov projekta:	0

F. KONČNA SKUPNA OCENA

Komentarji in priporočila se morajo nanašati na vašo presojo prednosti, slabosti in potenciala predloga glede na merila za dodelitev. Komentarji in priporočila naj utemeljujejo sklep presoje. Prosimo vas, da jih izrazite natančno, saj bomo vaše komentarje poslali prijaviteljem.

Glede na spodnjo tabelo, navedite:

1) glavne prednosti predloga projekta (+):

2) glavne slabosti predloga projekta (-):

3) priporočila prijavitelju in Nosilcu programa:

A. KAKOVOST PRIJAVE

Komentarji:

B. KAKOVOST PROJEKTA MOBILNOSTI oz. KONZORCIJA TER VODENJA PROJEKTA/KONZORCIJA

Komentarji:

C. KAKOVOST ORGANIZACIJE MOBILNOSTI

Komentarji:

D. FINANCE

Komentarji:

I. Ocena (povzetek)

	Najvišje število točk	Skupaj
A. KAKOVOST PRIJAVE	50	50
B. KAKOVOST PROJEKTA MOBILNOSTI oz. KONZORCIJA TER VODENJA PROJEKTA/KONZORCIJA	60	60
C. KAKOVOST ORGANIZACIJE MOBILNOSTI	80	80
D. FINANCE	10	10
E. NACIONALNA PRIORITETA	15	15
Skupaj (točk)	215	215