



# ANALIZA IZVAJANJA IN UČINKOV PROGRAMA CEEPUS



Ljubljana 2016

## KAZALO

UVOD.....	3
KAJ JE CEEPUS.....	3
METODOLOGIJA .....	3
DEMOGRAFSKI PODATKI .....	4
VPLIV SODELOVANJA V PROGRAMU CEEPUS NA INSTITUCIJAH.....	5
UVAJANJE NOVOSTI V ŠTUDIJSKI PROCES.....	6
VPLIV NA POUČEVANJE NA INSTITUCIJI .....	7
DOPRINOS PROGRAMA ZA POSAMEZNIKA OZIROMA ZA INSTITUCIJO .....	7
DELO CEEPUS KOORDINATORJA.....	8
ZADOVOLJSTVO IN POMEN KLJUČNIH ELEMENTOV INTERNACIONALIZACIJE MED CEEPUS KOORDINATORJI .....	8
GLAVNE PREDNOSTI IN SLABOSTI PROGRAMA CEEPUS .....	12
NADALJNI POTENCIAL PROGRAMA CEEPUS .....	12
DELOVANJE IN IZVAJANJE PROGRAMA CEEPUS.....	13
POGOJI DELA NA INSTITUCIJAH.....	14
OBLIKE DELA S CEEPUS ŠTUDENTI.....	15
PRIZNAVE DELA S TUJIMI ŠTUDENTI AKADEMSKEMU OSEBJU .....	16
ZAKLJUČEK .....	16

## UVOD

V letu 2014 je CMEPIUS izvedel raziskavo med koordinatorji programa VŽU/Erasmus, s katero smo želeli ugotoviti, kako je program Erasmus vplival na strategijo, razvoj ter internacionalizacijo VŠZ in kaj kot njegovo dodano vrednost prepoznavajo koordinatorji programa na institucijah.

Ker program CEEPUS pomembno dopolnjuje razpoložljive mehanizme in sredstva za spodbujanje mednarodne mobilnosti študentov ter akademskega in strokovnega visokošolskega osebja, smo v letu 2015 izvedli primerljivo raziskavo tudi med CEEPUS koordinatorji. Želeli smo predvsem ugotoviti, kaj koordinatorji prepoznavajo kot dodano vrednost programa CEEPUS, v kakšni meri se programa (CEEPUS in Erasmus) medsebojno povezujeta oziroma dopolnjujeta ter kje koordinatorji prepoznavajo priložnosti za izboljšave za boljši učinek programa CEEPUS.

## KAJ JE CEEPUS

**CEEPUS** – *Central European Exchange Program for University Studies* – je regionalni program, ki je pričel delovati marca 1995. Cilj programa je vzpostaviti in spodbujati mobilnosti študentov in profesorjev med sodelujočimi državami ter izkoristiti prijateljske povezave in možnosti za oblikovanje skupnih študijskih programov.

V programu CEEPUS sodelujejo visokošolske institucije iz naslednjih držav: Albanija, Avstrija, Bolgarija, Bosna in Hercegovina, Češka, Črna gora, Hrvaška, Kosovo, Madžarska, Makedonija, Poljska, Romunija, Slovaška, Slovenija in Srbija.

CEEPUS deluje na osnovi **mrež** (*network*). Posamezno mrežo ustanovijo univerza, fakulteta ali njihovi oddelki za določena področja. Tako imenovane 'mreže' morajo sestavljati najmanj tri partnerske univerze/fakultete/oddelki, od katerih sta vsaj dva iz različnih držav. Ena od teh institucij je koordinator mreže. Mreža kot celota kandidira za določeno število mesecev izmenjav, ki jih lahko nameni le za gostovanje tujih študentov in profesorjev v skladu s potrjenim predlogom programa izmenjave.

CEEPUS je manjši program, pri katerem doslej nismo merili učinkov oziroma vpliva na posamezno institucijo. Zanimalo nas je tudi, kako se program izvaja na posamezni instituciji, kateri so tisti izzivi, s katerimi se soočajo koordinatorji, in kje bi lahko delovanje programa še izboljšali.

## METODOLOGIJA

Raziskava je potekala od 6. 10. 2015 do 2. 11. 2015. Podatke smo zbirali z vprašalnikom, ki je bil sestavljen iz vsebinskega dela in demografskih vprašanj. Za izhodišče smo uporabili vprašalnik, ki smo ga zasnovali za raziskavo o učinkih programa Erasmus na visoko šolstvo v Sloveniji, ki jo je CMEPIUS v sodelovanju z dr. Manjo Klemenčič izvedel v letu 2013. Vprašalnik smo vsebinsko prilagodili programu CEEPUS in dodali nekaj vprašanj, povezanih z izvajanjem programa.

Vprašalnik smo v obliki spletne ankete poslali na 68 elektronskih naslovov CEEPUS koordinatorjev. Prejeli smo 29 izpolnjenih vprašalnikov, kar predstavlja 43-odstotno dzivnost.

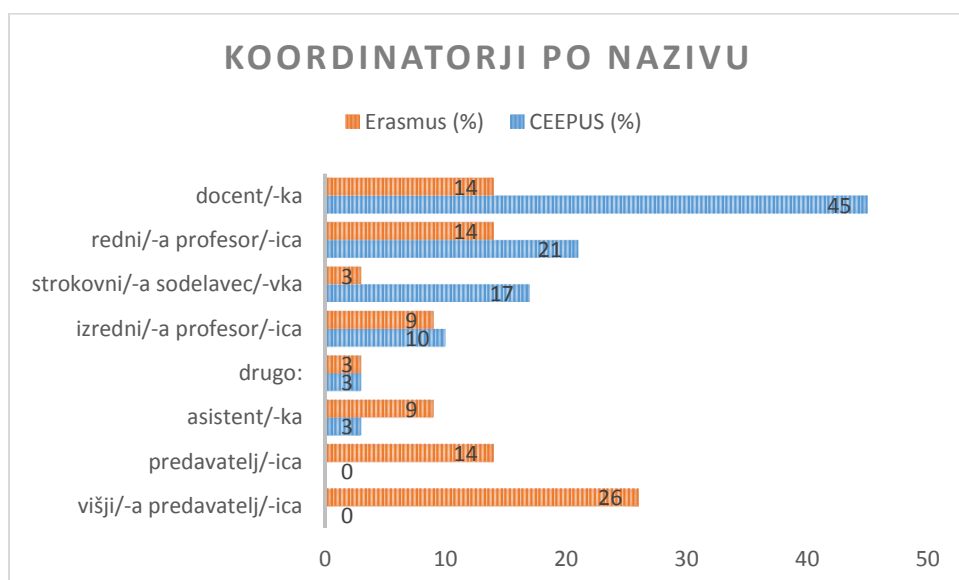
Pridobljene podatke smo obdelali s programskim paketom SPSS. Izračunali smo osnovne deskriptivne statistike (frekvence, povprečja, standardni odklon), ki so prikazane v grafih in tabelah.

## DEMOGRAFSKI PODATKI

spol	CEEPUS (%)	Erasmus (%)
moški	38	33
ženski	62	67

Med sodelujočimi koordinatorji je 62 % žensk in 38 % moških.

Akademski naziv	CEEPUS (%)	Erasmus (%)
redni/-a profesor/-ica	21	14
izredni/-a profesor/-ica	10	9
višji/-a predavatelj/-ica	0	26
predavatelj/-ica	0	14
docent/-ka	45	14
strokovni/-a sodelavec/-vka	17	3
asistent/-ka	3	9
drugo	3	3



Večina CEEPUS koordinatorjev (45 %) je po nazivu docent/-ka, sledijo redni/-e profesorji/-ice (21 %) in strokovni/-e sodelavci/-vke (17 %). Za primerjavo: v programu Erasmus je med koordinatorji tudi precejšnji delež predavateljev (40 %), od tega 26 % višjih predavateljev, precej nižji pa je delež med rednimi profesorji ter docenti.

Visokošolska institucija	CEEPUS (%)	Erasmus (%)
Univerza v Ljubljani	48	43
Univerza v Mariboru	28	16
Univerza na Primorskem	7	3
Višja strokovna šola	0	21

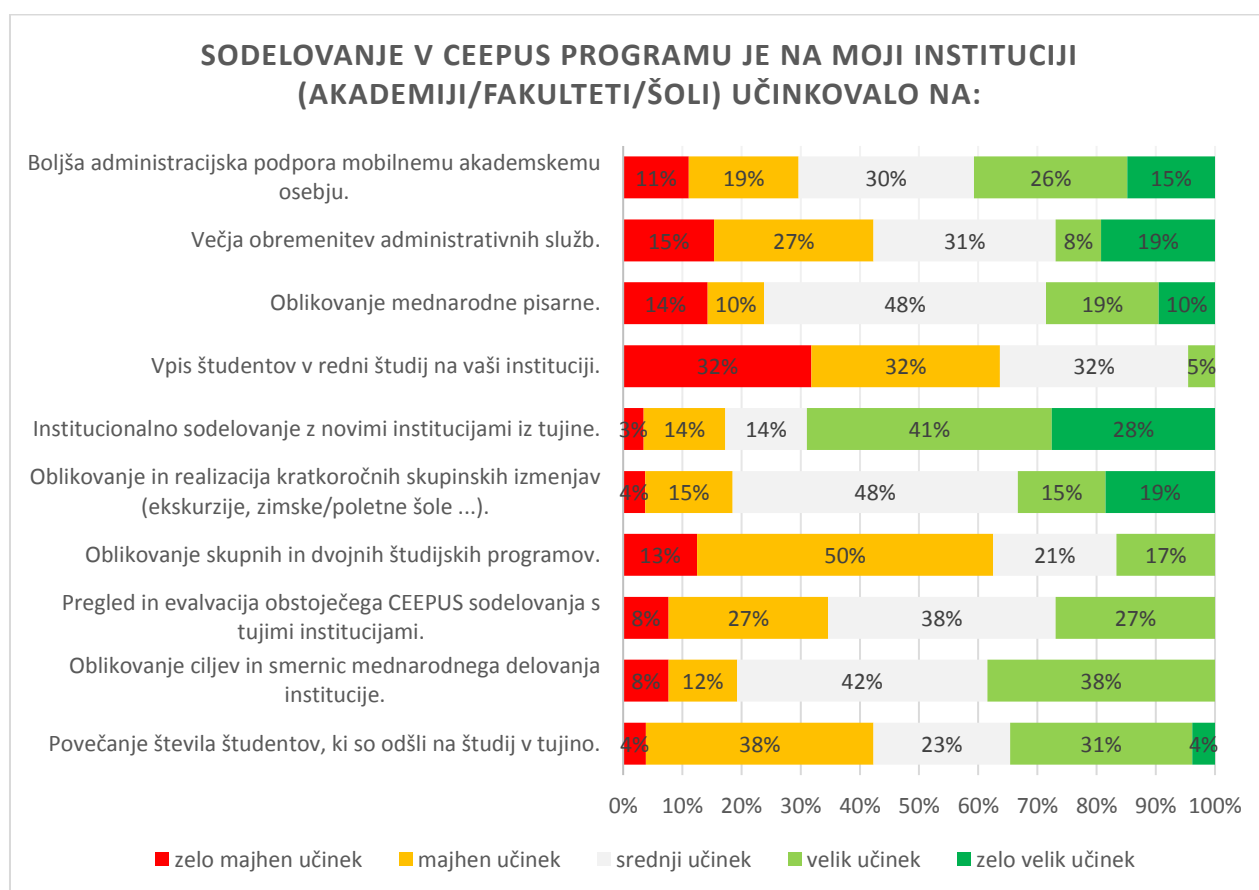
Zasebni samostojni visokošolski zavod ali Univerza v Novi Gorici	17 <sup>1</sup>	16
--	-----------------	----

Med sodelujočimi koordinatori jih slaba polovica (48 %) prihaja z Univerze v Ljubljani, sledijo jim koordinatori z Univerze v Mariboru (28 %), nato pa koordinatori z drugih univerz in samostojnih visokošolskih zavodov.

83 % koordinatorev navaja, da imajo na instituciji **mednarodno pisarno**. Pri večini teh institucij (88 %) mednarodna pisarna skrbi za administrativni del programa, en koordinatorev navaja, da je izvajalka programa, eden pa, da mednarodna pisarna ne sodeluje pri izvajanju programa.

## VPLIV SODELOVANJA V PROGRAMU CEEPUS NA INSTITUCIJAH

Koordinatorji največji učinek programa CEEPUS pripisujejo institucionalnemu sodelovanju z novimi institucijami iz tujine (69 %), boljši administracijski podpori akademskemu osebju (41 %), oblikovanju smernic mednarodnega delovanja institucije (38 %) ter povečanemu številu mobilnih študentov (35 %). Najmanjši učinek po njihovem mnenju pa ima program na vpis študentov v redni študij na njihovi instituciji (64 %) ter oblikovanje skupnih in dvojnih študijskih programov (63 %).



<sup>1</sup> Od tega 10,3 % na Univerzi v Novi Gorici.

## UVAJANJE NOVOSTI V ŠTUDIJSKI PROCES

Nekaj manj kot četrtina koordinatorjev (22 %) navaja, da so zaradi dela s CEEPUS študenti na instituciji uvedli neke novosti. Te novosti so največkrat vezane na uvajanje predavanj, predmetov oziroma oblikovanje novega študija v celoti v angleščini, skupne delavnice in predmeti z drugimi šolami, ki so spletno podprti oziroma imajo skupno e-učilnico, ter tudi uvajanje medkulturnih vsebin v pedagoški proces (predvsem jezikovne predmete).

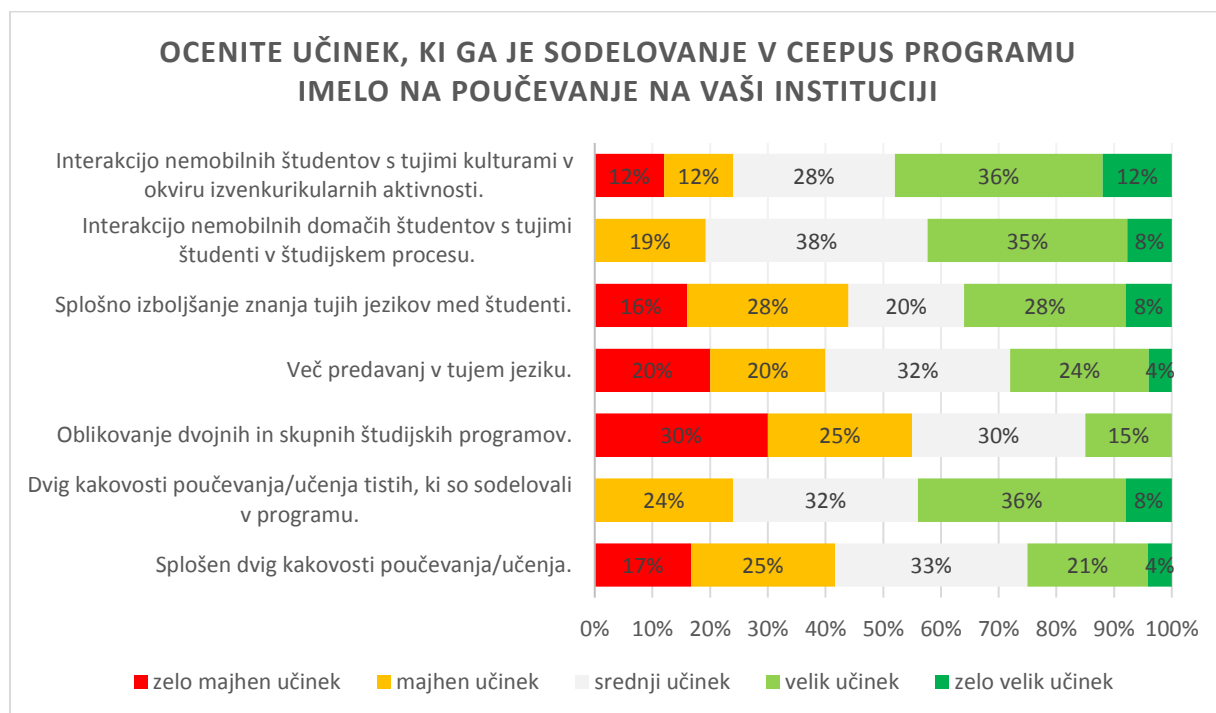
Ali ste na vaši instituciji zaradi dela s študenti CEEPUS uvedli kakšne novosti v študijski proces?	CEEPUS	Erasmus
da	22 %	56 %
ne	64 %	32 %
ne vem	14 %	12 %
skupaj	100 %	100 %

V primerjavi s programom Erasmus je zaznani vpliv na uvedbo novosti s strani koordinatorjev precej manjši (56 % Erasmus, 22 % CEEPUS), kar gre pripisati predvsem večjemu obsegu (številu prihajajočih učiteljev in študentov) v okviru programa Erasmus. Spremembe, ki so nastale kot posledica sodelovanja v programu Erasmus, pa so večinoma na istih področjih.

Ali vaša institucija (akademija/fakulteta/šola) nudi predmete v tujem jeziku?	CEEPUS	Erasmus
da	75 %	45 %
ne	18 %	55 %
ne vem	7 %	0
skupaj	100 %	100 %

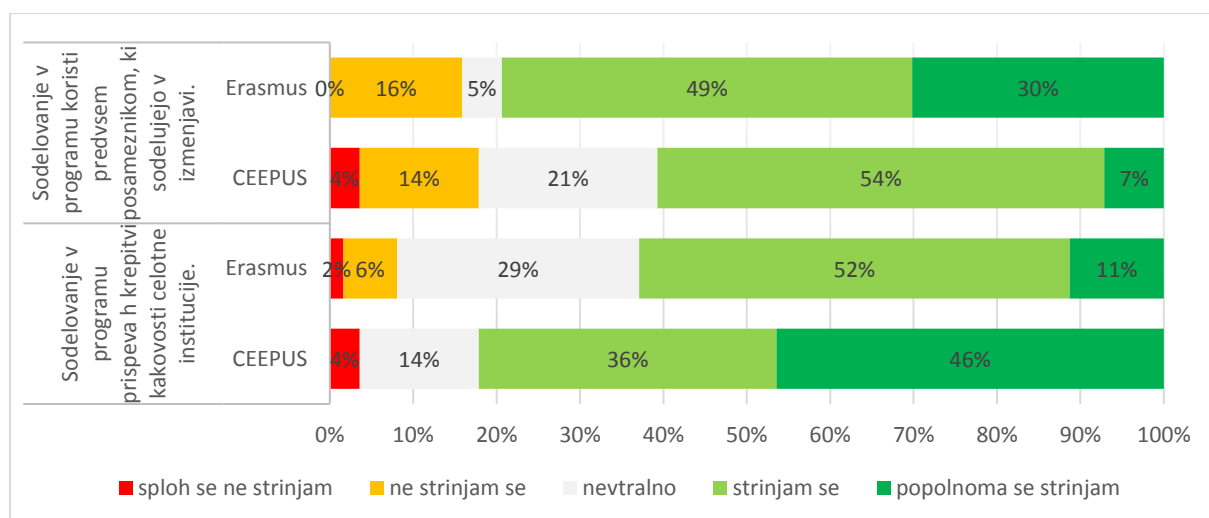
75 % koordinatorjev navaja, da njihova institucija ponuja predmete v tujem jeziku, od tega jih dve tretjini (67 %) navaja angleščino in desetina (12 %) nemščino. To sta tudi jezika, ki jih glede izvajanja predmetov navajajo tudi Erasmus koordinatorji, vendar je v programu Erasmus delež predmetov v angleškem jeziku precej večji (82 %), v nemškem pa manjši (9 %). Ostale jezike (npr. madžarščina, hrvaščina, ruščina, makedonščina, srbohrvaščina, slovanske in romanske jezike) navajata le en koordinator z Univerze v Ljubljani in eden z Univerze v Mariboru.

## VPLIV NA POUČEVANJE NA INSTITUCIJI



Sodelovanje v programu CEEPUS je imelo največji učinek na naslednje vidike poučevanja: interakcijo nemobilnih študentov s tujimi kulturami v okviru izvenkurikularnih aktivnosti (48 %), dvig kakovosti poučevanja/učenja tistih, ki so sodelovali v programu (44 %), ter interakcijo nemobilnih študentov s tujimi študenti v študijskem procesu (43 %). Najmanjši učinek pa je imel program po mnenju koordinatorjev na oblikovanje dvojnih in skupnih študijskih programov (55 %), na splošno izboljšanje znanja tujih jezikov med študenti (44 %) ter na splošen dvig kakovosti poučevanja/učenja (42 %).

## DOPRINOS PROGRAMA ZA POSAMEZNIKA OZIROMA ZA INSTITUCIJO



82 % koordinatorjev se strinja, da sodelovanje v programu CEEPUS prispeva h krepitvi kakovosti celotne institucije (od tega se jih 46 % popolnoma strinja), kar je precej več kot v programu Erasmus (skupaj 63 %, od tega se jih samo 11 % popolnoma strinja s to trditvijo). Hkrati pa je med CEEPUS koordinatorji tudi delež takšnih (4 %), ki se sploh ne strinja s tem, da program vpliva na institucijo.

S trditvijo, da sodelovanje v programu CEEPUS koristi predvsem posameznikom, ki sodelujejo v izmenjavi, se strinja 61 % CEEPUS koordinatorjev (7 % se popolnoma strinja in 54 % se strinja); medtem pa se s tem, da je program predvsem pomemben za posameznike, ki v njem sodelujejo, ne strinja 18 % anketirancev.

## DELO CEEPUS KOORDINATORJA

Ali poleg dela CEEPUS koordinatorja opravljate še kakšno delo?	N	%
samo delo CEEPUS koordinatorja	0	0 %
delo Erasmus koordinatorja	13	45 %
delo NFM koordinatorja	4	14 %
pedagoško delo	22	76 %
raziskovalno delo	21	72 %
strokovno delo	18	62 %
drugo	4	14 %

Nihče od anketirancev ne navaja, da je njegovo edino delo koordiniranje programa CEEPUS, ampak opravljajo še druga dela (večinoma celo več njih). Njihovo delo je največkrat deljeno z nalogami znotraj programa Erasmus (45%). Štirje anketiranci poleg tega opravljajo še naloge NFM koordinatorja. 76 % anketirancev tudi navaja, da opravljajo pedagoško delo, 72 % raziskovalno in 62 % strokovno delo. Druge naloge, ki jih navajajo CEEPUS koordinatorji, so še prodekanstvo, gospodarsko sodelovanje ter vodenje raziskovalne ali projektne pisarne.

Če opravljate tudi pedagoško ali raziskovalno delo, kako se vam priznava delo CEEPUS koordinatorja/-ice?	N	%
denarni dodatek	1	4 %
upošteva se pri postopkih napredovanja	1	4 %
upošteva se pri pedagoški obremenitvi	0	0 %
deklarativno (npr. objava na spletni strani ali v spletnih komunikacijah)	2	9 %
se ne priznava	19	83 %

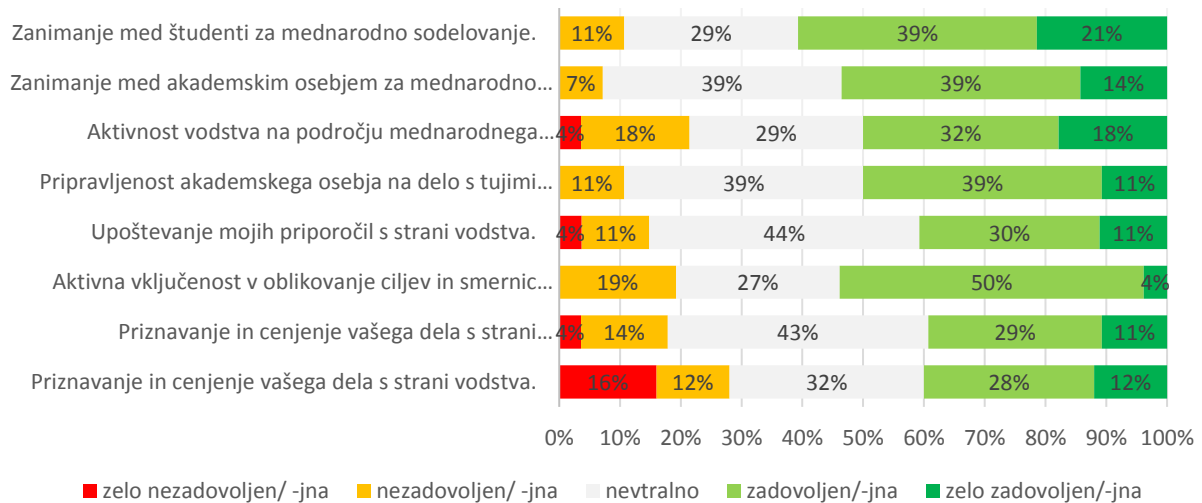
Več kot tri četrtine koordinatorjev (83 %), ki opravljajo tudi pedagoško ali raziskovalno delo, navaja, da se jim delo CEEPUS koordinatorja ne priznava v nobeni obliki. Denarni dodatek dobi en CEEPUS koordinator (UL), napredovanje pa se upošteva pri enem zaposlenem (UNG). Pri pedagoški obremenitvi se to delo ne priznava nikomer.

## ZADOVOLJSTVO IN POMEN KLJUČNIH ELEMENTOV INTERNACIONALIZACIJE MED CEEPUS KOORDINATORJI

CEEPUS koordinatorji so najbolj zadovoljni glede zanimanja med študenti za mednarodno sodelovanje (60 %), vključenosti v oblikovanje ciljev in smernic internacionalizacije (54 %) ter glede zanimanja med akademskim osebjem za mednarodno sodelovanje (53 %). Najmanj pa so zadovoljni glede priznavanja njihovega dela s strani vodstva (28 %) ter aktivnosti vodstva na področju mednarodnega sodelovanja (22 %).



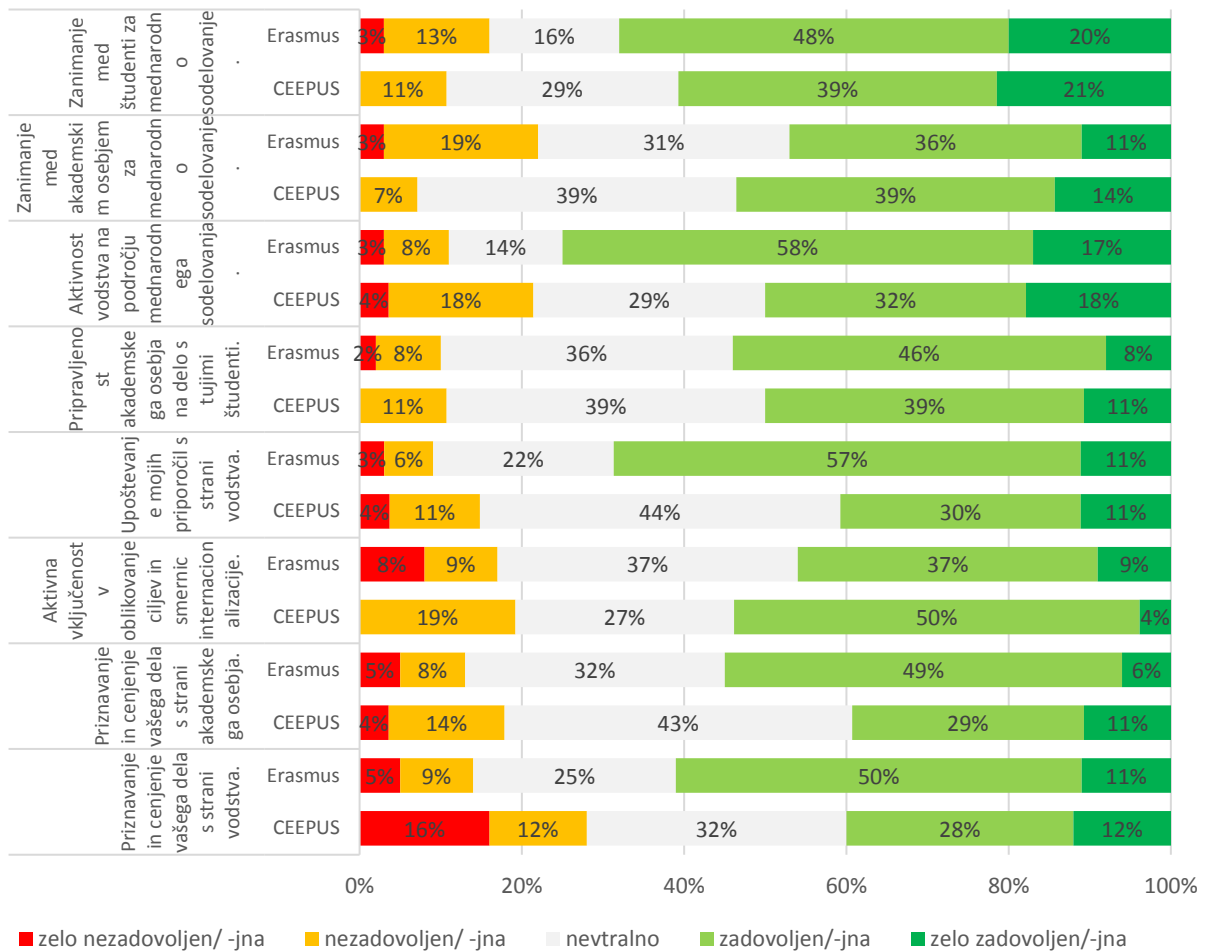
### KAKO ZADOVOLJNI STE V VLOGI CEEPUS KOORDINATORJA/-ICE S SPODNJIMI POGOJI?



CEEPUS koordinatorji so z večino navedenih pogojev manj zadovoljni kot Erasmus koordinatorji, razen z zanimanjem akademskega osebja za mednarodno sodelovanje ter z aktivno vključenostjo v oblikovanje ciljev in smernic internacionalizacije, kjer je delež zadovoljnih in zelo zadovoljnih večji med CEEPUS koordinatorji.

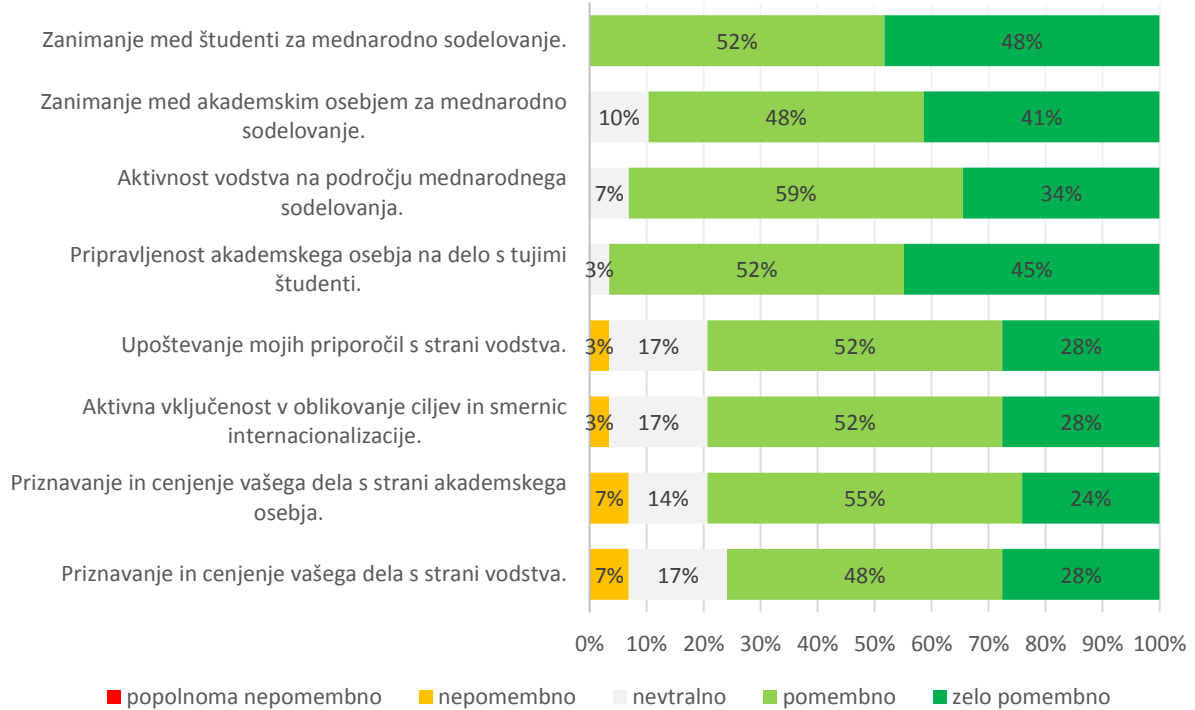
Kot pomembne elemente prepoznavajo CEEPUS koordinatorji vse naštet elemente, še posebej pa zanimanje med študenti za mednarodno sodelovanje (100 %), pripravljenost akademskega osebja na delo s tujimi študenti (97 %) ter aktivnosti vodstva na področju mednarodnega sodelovanja (93 %). Medtem ko se prva dva dejavnika najdeta med (naj)bolje ocenjenimi tudi kar se tiče zadovoljstva, pa je zadovoljstvo z aktivnostmi vodstva na področju mednarodnega sodelovanja med slabše ocenjenimi pogoji.

## KAKO ZADOVOLJNI STE V VLOGI CEEPUS ALI ERASMUS KOORDINATORJA/-ICE S SPODNJIMI POGOJI?

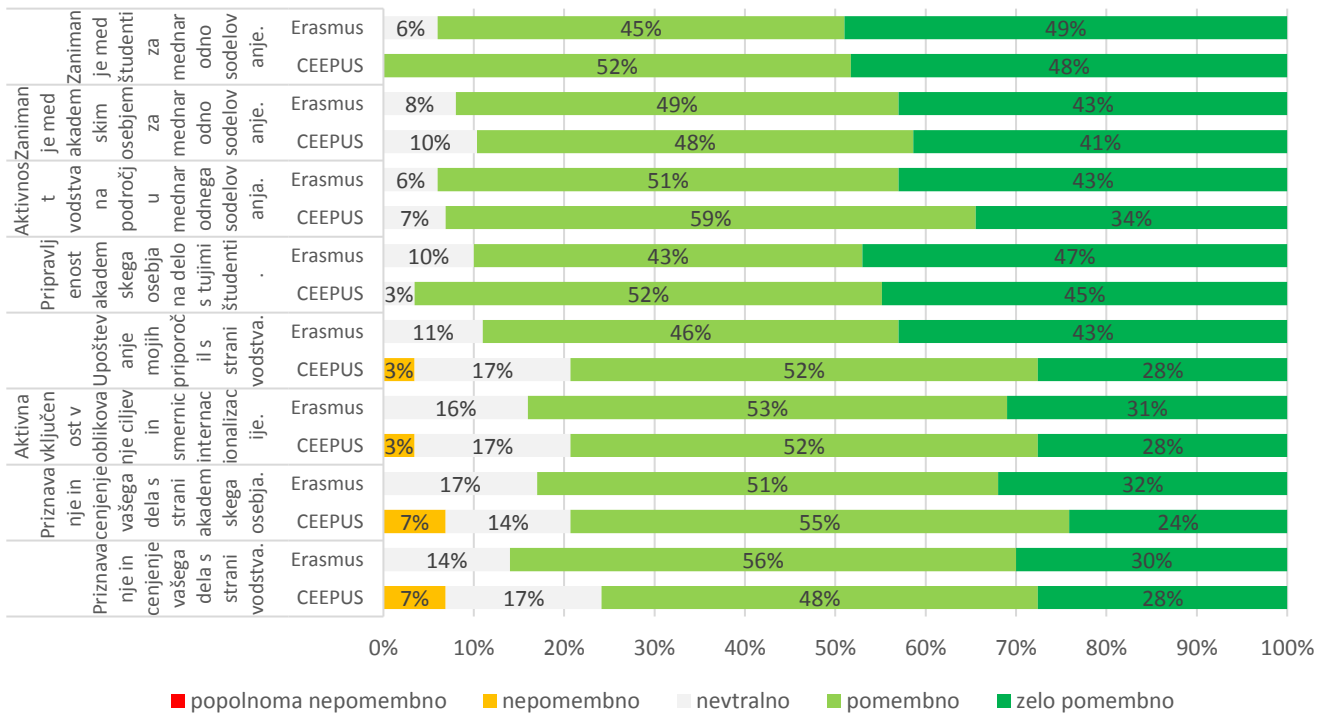


V primerjavi z Erasmus koordinatorski ocenjujejo CEEPUS koordinatorski navedene pogoje kot manj pomembne, razen glede zanimanja med študenti za mednarodno sodelovanje (100 % CEEPUS in 94 % Erasmus koordinatorski) ter pripravljenost akademskega osebja na delo s tujimi študenti (97 % CEEPUS in 90 % Erasmus koordinatorski).

## KAKO POMEMBNI SO ZA VAS SPODNJI POGOJI V VLOGI CEEPUS KOORDINATORJA/-ICE?



## KAKO POMEMBNI SO ZA VAS SPODNJI POGOJI V VLOGI CEEPUS ALI ERASMUS KOORDINATORJA/-ICE?



## GLAVNE PREDNOSTI IN SLABOSTI PROGRAMA CEEPUS

Katere so po vašem mnenju glavne prednosti in slabosti programa CEEPUS?	PREDNOSTI		SLABOSTI	
	N	%	N	%
prilagodljivost pri izvajanju mobilnosti	26	90 %	0	0 %
prijavni postopek posameznika	10	34 %	3	12 %
spletna aplikacija CEEPUS	16	55 %	2	8 %
administrativni postopki (izbor udeležencev, sklepanje pogodb, izplačila ...)	9	31 %	12	48 %
finančna sredstva	9	31 %	11	44 %
drugo	1	3 %	6	24 %

Glavna prednost programa CEEPUS, ki jo navaja 90 % koordinatorjev, je prilagodljivost pri izvajanju mobilnosti. Spletno aplikacijo CEEPUS kot prednost programa vidi 55 % koordinatorjev, kot slabost pa 8 %. Na tretje mesto pri prednostih se uvršča prijavni postopek posameznika<sup>2</sup>, ki ga navaja 34 % koordinatorjev, hkrati pa 12 % koordinatorjev meni, da je prijavni postopek slabost programa.

Kot glavno slabost programa koordinatorji vidijo administrativne postopke, kamor sodijo izbor udeležencev, sklepanje pogodb, izplačila ipd. (48 %), tretjina (31 %) pa administrativne postopke vidi kot prednost. Med šibke točke programa se uvrščajo še finančna sredstva s 44 %, ki pa jih prav tako slaba tretjina koordinatorjev vidi kot eno od prednosti programa. Šest CEEPUS koordinatorjev je kot druge slabosti programa navedlo še nizke štipendije, dejstvo, da se v Sloveniji odhajajočim študentom ne krije potnih stroškov, kot je to praksa v nekaterih drugih državah, omejen nabor držav ter dolgotrajen postopek izplačil. En CEEPUS koordinator v programu ne vidi nobene slabosti.

Zanimanje za sodelovanje v programu CEEPUS bi se po mnenju koordinatorjev povečajo predvsem z zvišanjem sredstev, kar zajema tako večjo štipendijo (62 %) kot sredstva za organizacijo mobilnosti (52 %), 45 % koordinatorjev pa bi si želelo širši nabor držav. Kot drugi mehanizmi, ki bi pripomogli k večji atraktivnosti programa, so izpostavljeni še potni stroški za študente (in profesorje), skupni dogodki, izmenjava izkušenj koordinatorjev ter večja aktivnost koordinatorjev.

## NADALJNI POTENCIAL PROGRAMA CEEPUS

Na kakšen način bi se po vašem mnenju povečalo zanimanje za sodelovanje v programu CEEPUS?	N	%
večja štipendija	18	62 %
sredstva za organizacijo mobilnosti	15	52 %
širši nabor držav	13	45 %
drugo	8	28 %

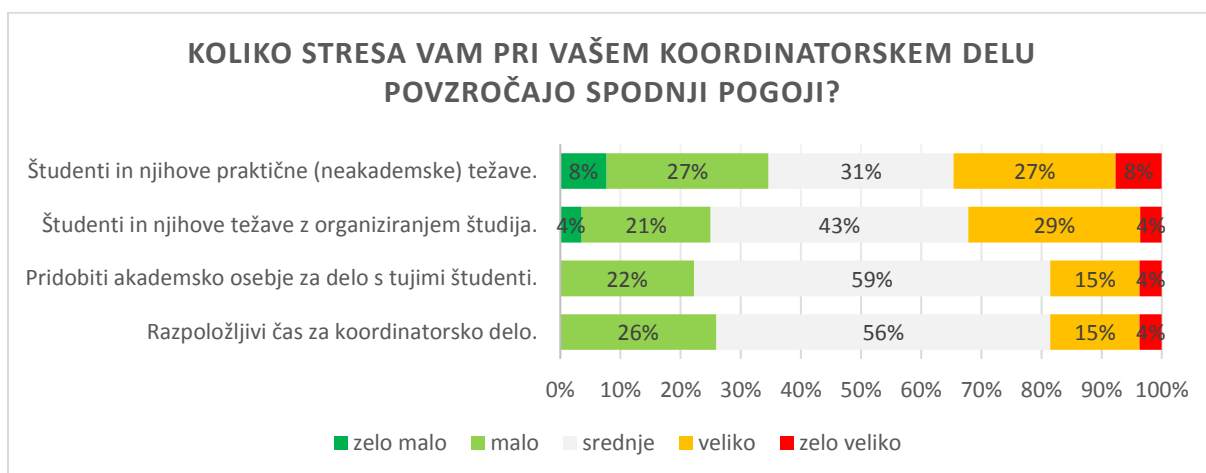
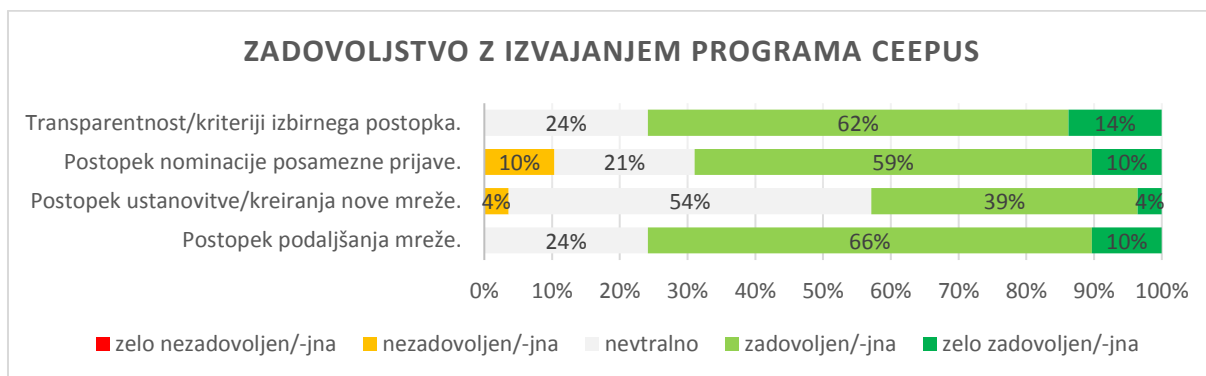
Dobri dve tretjini koordinatorjev (69 %) bi si želelo razširiti program CEEPUS na Baltske države. Med regijami oz. državami, ki bi bile po mnenju CEEPUS koordinatorjev zanimive, sledijo v enaki meri (54 %) države Vzhodne Evrope, ki še ne sodelujejo v programu CEEPUS (Rusija, Belorusija, Ukrajina, Gruzija) ter Armenija, Azerbajdžan in Turčija, 31 % koordinatorjev pa interes vidi tudi v državah Centralne Azije. Kot druge države so štirje koordinatorji navedli še ZDA, Kanado, Avstralijo in Poljsko.

<sup>2</sup> Program CEEPUS omogoča, da od prijave pa do dejanskega prihoda študenta preteče le en teden.

Katere regije oz. skupine držav bi vas zanimala?	N	%
Centralna Azija (Kazahstan, Kirgizistan, Tadžikistan, Turkmenistan, Uzbekistan)	4	31 %
Baltske države (Estonija, Latvija, Litva)	9	69 %
države Vzhodne Evrope, ki še ne sodelujejo v programu CEEPUS (Rusija, Belorusija, Ukrajina, Gruzija)	7	54 %
Armenija, Azerbajdžan, Turčija	7	54 %
drugo	4	31 %

## DELOVANJE IN IZVAJANJE PROGRAMA CEEPUS

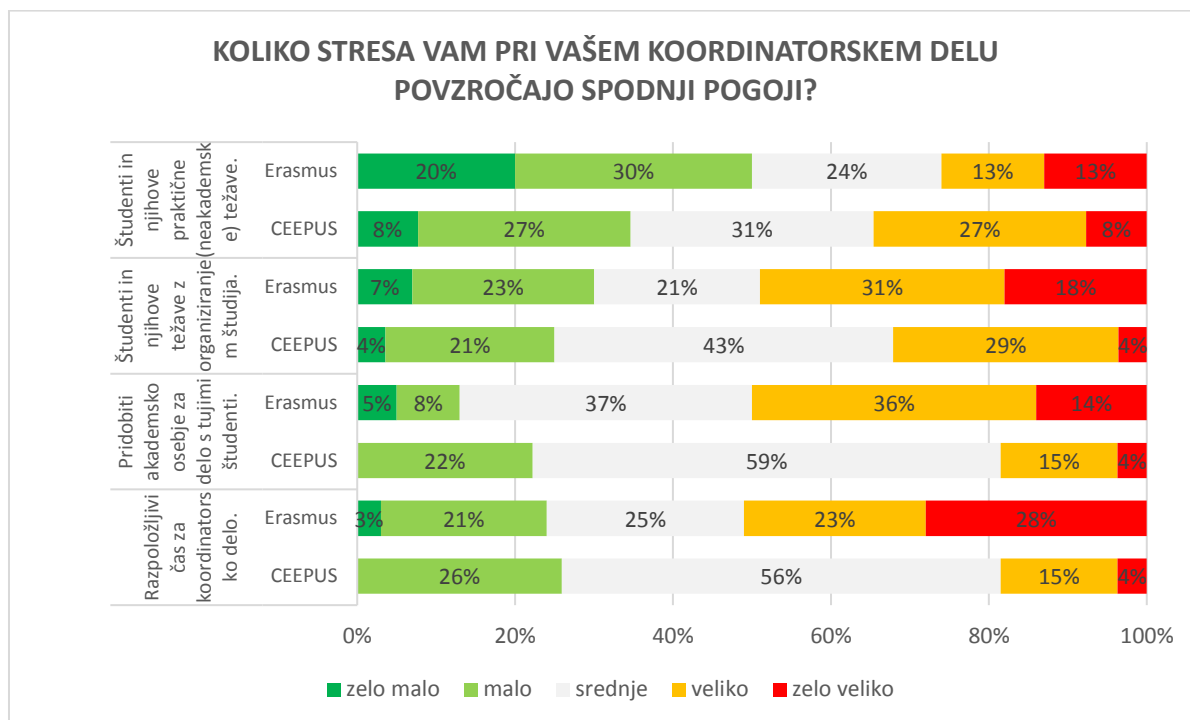
CEEPUS koordinatorji so v večini (več kot dve tretjini koordinatorjev) zadovoljni ali zelo zadovoljni s postopki izvajanja programa CEEPUS, razen s postopkom ustanovitve/kreiranja nove mreže, kjer je zadovoljnih 43 %, kar je skoraj za polovico manjši delež kot pri ostalih postopkih. Kljub temu je delež nezadovoljnih z navedenimi kriteriji zelo majhen (10 % glede nominacije posamezne prijave<sup>3</sup> ter 4 % glede postopka kreiranja nove mreže), v ostalih dveh postopkih pa nezadovoljstvo ni izraženo.



CEEPUS koordinatorji so deljenega mnenja, koliko stresa jim povzročajo študenti in njihove praktične (neakademske) težave. Ta dejavnik se tako znajde na prvem mestu tako pri tistih, ki menijo, da jim

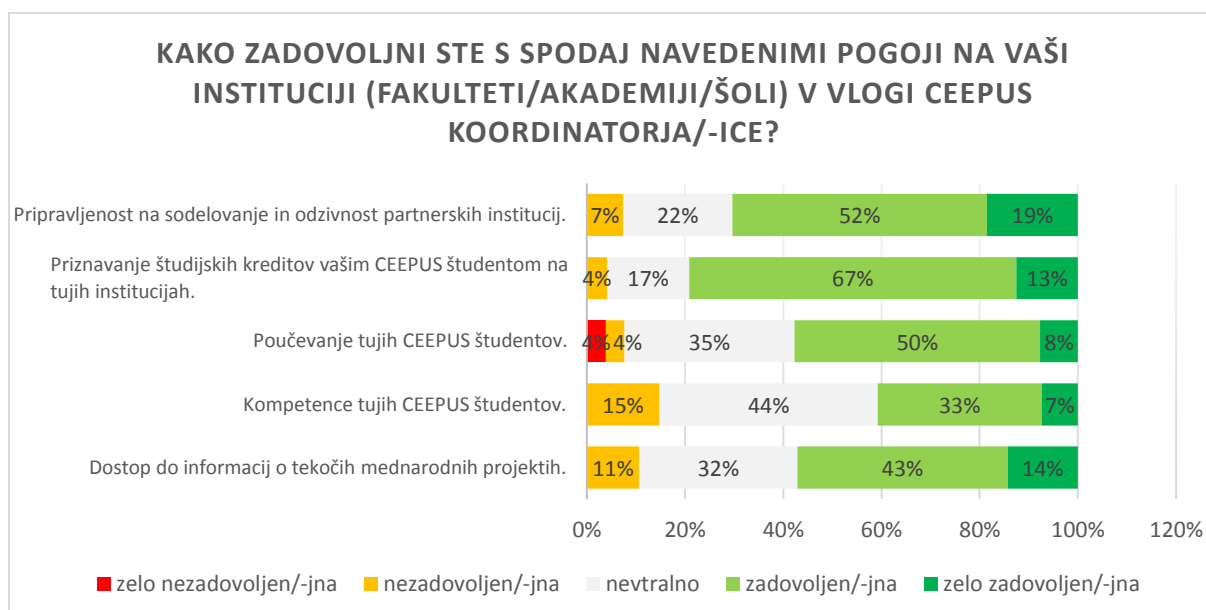
<sup>3</sup> Pri nominaciji posameznika se je Slovenija odločila za t. i. *long work flow*, ki zahteva nominacijo štirih deležnikov (domača institucija, domača nacionalna služba (NCO), tuja institucija (institucija gostiteljica) in tuja NCO (država gostiteljica, ki tudi izplača štipendijo).

povzroča malo stresa (35 %), kot pri tistih, ki menijo, da jim ga povzroča veliko (35 %). Nekoliko več stresa jim povzročajo še študenti in njihove težave z organiziranjem študija (33 %).

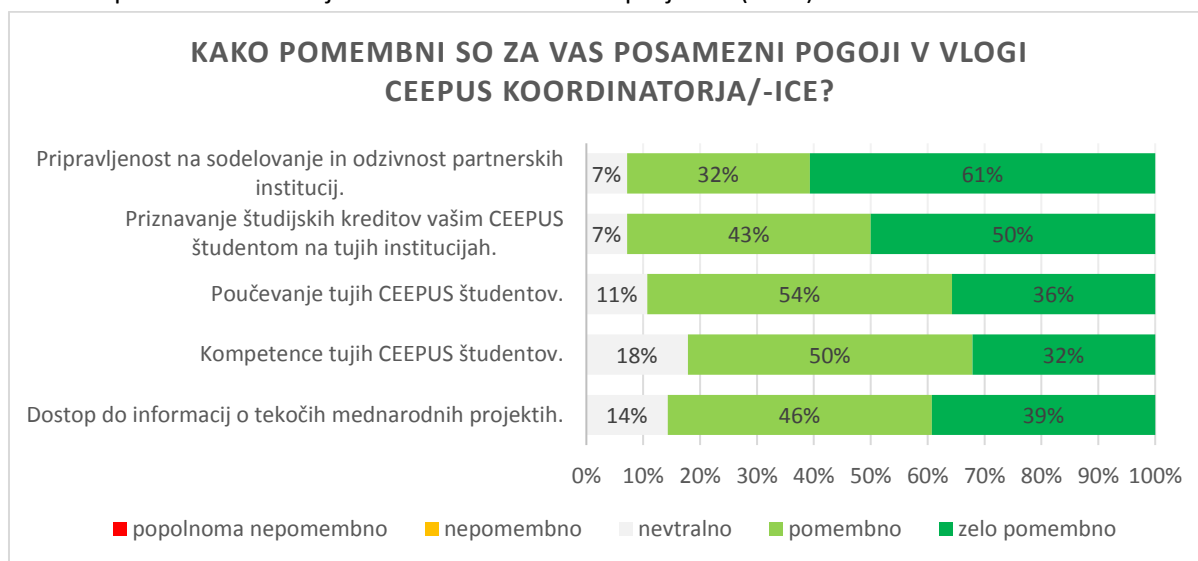


Če obseg stresa, ki jim ga povzročajo posamezni dejavniki programa, primerjamo s programom Erasmus, navajajo Erasmus koordinatorji precej več stresa kot CEEPUS koordinatorji. Izjema so le praktične (neakademske) težave študentov, ki več stresa povzročajo CEEPUS koordinatorjem.

## POGOJI DELA NA INSTITUCIJAH



Glede pogojev dela so CEEPUS koordinatorji najbolj zadovoljni s priznavanjem študijskih kreditov domačim študentom na tujih institucijah (80 %) in pripravljenostjo na sodelovanje in odzivnost partnerskih institucij (71 %). Najmanj zadovoljni pa so glede kompetenc tujih CEEPUS študentov (15 %) ter dostopom do informacij o tekočih mednarodnih projektih (11 %).



CEEPUS koordinatorji kot pomembne prepoznajo vse naštetе pogoje. Največji pomen dajejo pripravljenosti na sodelovanje in odzivnosti partnerskih institucij (93 %), priznavanju študijskih kreditov domačim študentov na tujih institucijah (93 %) in poučevanju tujih študentov (90 %).

## OBLIKE DELA S CEEPUS ŠTUDENTI

Kakšne oblike dela s CEEPUS študenti so najpogostejše na vaši instituciji?	rang 1		rang 2		rang 3		rang 4	
	N	%	N	%	N	%	N	%
klasična predavanja	5	20 %	6	24 %	9	36 %	5	20 %
individualna predavanja/konzultacije	13	50 %	9	35 %	4	15 %	0	0 %
mentorstvo	9	33 %	11	41 %	7	26 %	0	0 %
drugo	1	10 %	1	10 %	4	40 %	4	40 %

Najpogostejša oblika dela s tujimi CEEPUS študenti so individualna predavanja/konzultacije, ki jih na prvo mesto uvršča 50 % koordinatorjev, 35 % pa na drugo mesto. Sledi mentorstvo in na koncu klasična predavanja. 10 koordinatorjev navaja druge oblike dela (npr. delavnice, njihovo sodelovanje v seminarjih, skupinskem delu; individualno raziskovalno delo (projektno delo, magistrska dela, doktorske disertacije, praktično usposabljanje itd.) s tujimi CEEPUS študenti, ki pa se po pogostosti uvrščajo na zadnje mesto.

## PRIZNAVE DELA S TUJIMI ŠTUDENTI AKADEMSKEMU OSEBJU

Kako se akademskemu osebju priznava delo s tujimi študenti?	N	%
se ne priznava	22	76 %
upošteva se pri postopkih napredovanja	4	14 %
deklarativno (npr. objava na spletni strani ali v internih komunikacijah)	4	14 %
denarni dodatek	2	7 %
upošteva se pri pedagoški obremenitvi	2	7 %
drugo	1	3 %

Kar tri četrtine koordinatorjev navaja, da se akademskemu osebju delo s tujimi študenti ne priznava v nobeni obliki. V manjših deležih pa se upošteva pri postopkih napredovanja (14 %), deklarativno (14 %), pri pedagoški obremenitvi (7 %) ali v obliki denarnega dodatka (7 %).

## ZAKLJUČEK

Rezultati kažejo, da za program CEEPUS v Sloveniji še vedno obstaja veliko zanimanje. Njegov največji potencial je širitev programa na države, ki jih programi EU (Erasmus+) še ne vključujejo. Kot najbolj zanimive regije CEEPUS koordinatorji prepoznajo Baltske države, države Vzhodne Evrope (ki še ne sodelujejo v programu CEEPUS) ter Armenija, Azerbajdžan, Turčija. Veliko prednost programa predstavlja tudi njegova prilagodljivost pri izvajanju mobilnosti.

Izkazalo se je, da institucije prepoznajo program CEEPUS kot program, katerega prednosti sta predvsem prilagodljivost in kratek čas med odobritvijo in realizacijo mobilnosti. Prostor za izboljšave pa je nedvomno širjenje programa na države, ki v programih EU še ne sodelujejo, ter sofinanciranje potnih stroškov (ne zgolj bivanja) udeležencem programa, kot to počne že kar nekaj sodelujočih držav. Delo CEEPUS koordinatorja opravljajo v veliki večini visokošolski sodelavci na nivoju docenta (ta delež je kar trikrat večji kot v programu Erasmus) ter strokovni sodelavci. Hkrati pa je delo CEEPUS koordinatorjev v primerjavi z Erasmus koordinatorji v še manjši meri priznано oziroma upoštevano pri postopkih napredovanja in je posledično tudi nezadovoljstvo CEEPUS koordinatorjev s tem v zvezi večje. Izvajanje programa pa po drugi strani CEEPUS koordinatorjem povzroča veliko manj stresa kot program Erasmus.

Zanimivo je, da medtem ko občutno večji delež Erasmus koordinatorjev meni, da program Erasmus koristi predvsem posameznikom, je precej večji delež CEEPUS koordinatorjev mnenja, da sodelovanje v programu CEEPUS prispeva h krepitvi kakovosti celotne institucije, zato bi veljalo ta potencial programa CEEPUS še bolj izkoristiti.

Vsekakor pa je CEEPUS program, ki prinaša regionalno dimenzijo k siceršnjim vseevropskim ali celo širšim programom izmenjav (npr. Erasmus+). S tem krepi cilje in usmerjenost slovenskega visokega šolstva in strategije internacionalizacije tako na nacionalni kot institucionalni ravni. Zato bi bilo smiselno krepiti elemente programa, ki so nedvomno prepoznani kot dodana vrednost – to je širjenje na Baltske države, države Vzhodne in Južne Evrope, ki v programu še ne sodelujejo (Rusija, Belorusija, Ukrajina, Gruzija, Armenija, Azerbajdžan in Turčija) ter optimizirati določene postopke pri sami izvedbi.